

## **WOONBOTEN - Onjuistheden in het verslag informatieavond wissellocaties woonboten Da Costakade op 06-11-19 van Jessica ter Maat**

Opgesteld door bewonersgroep "Bescherm de Geuzenkade.

Op 10 december jl ontvingen wij het verslag van de bewonersavond tijdelijke wissellocatie voor woonboten op 6 november j.l. In Bagels & Beans van Jessica ter Maat. In dit verslag staan onjuistheden d.w.z is niet wat is gezegd of geen juiste weergave van wat is gezegd op deze avond. Bovendien ontbreekt een aantal opmerkingen van hetzij de woordvoerder van de gemeente of van een of meer bewoners. Dit weten wij omdat het grootste deel van de avond plenair plaats vond en niet in individuele sessies. Wij beschouwen dit verslag daarom als een concept-verslag. In het definitieve verslag zien wij graag dat dit een getrouwe weergave is van deze avond en dat onze correcties erin zijn verwerkt.

Verslag sectie 2, plenair met dagelijks bestuurder Jeroen van Berkel

1. In het verslag staat dat "bewoners van de woonboten moeten met huis en haard voor enkele jaren verkassen". Dit komt niet overeen met wat is gezegd door dhr van Berkel, want hij gaf aan dat dit maximaal één jaar per woonboot is en gekoppeld aan het vernieuwen van één kadeselement t.w. één jaar per segment.

Verslag sectie 2, reacties van aanwezigen

1. Dit deel van het verslag begint met "begrip voor de noodzaak van genoemde wissellocatie", "zorgen" en "alternatieven". Deze woordkeus is geen weergave van wat gezegd is door de bewoners van de Geuzenkade. Het lijkt hierdoor nl. of de bewoners van de Geuzenkade het eens zijn met deze keus voor de wissellocatie. Het tegendeel was het geval tijdens de bijeenkomst. De bewoners van de Geuzenkade hebben uitsluitend **bezwaren** genoemd. Voor deze groep heeft de keuze voor deze wissellocatie geen enkel voordeel, alleen maar nadelen. Daarom zou het woord "zorgen over" moeten worden vervangen door "bezwaren tegen".

2. Zorg dat tijdelijk toch permanent wordt. In het verslag staat dat de wissellocatie als tijdelijke wissellocatie is **bedoeld**". Dit lijkt op een intentie met ruimte voor verruiming van het tijdspad, en is niet wat gezegd door de heer van Berkel nl. dat het een tijdelijke wissellocatie **IS!** Als de werkzaamheden aan de De Costakade volgens plan verlopen kan de wissellocatie na 4 tot 5 jaar worden opgeheven.

3. Waardevermindering huis en buurt.

De vrees voor bewoners voor waardevermindering van hun woning heeft in het verslag als dat de woonboten maar 2,5 m hoog zijn vanaf de waterlijn. Dit argument is niet overtuigend en bovendien onjuist. Ook bij die hoogte heb je als bewoner geen uitzicht op het water naar op een muur van woonboten, wordt je privacy belemmerd en heb je zicht op schoorstenen, kabels, meubilair, schermen en andere rommel.

Aan de Da Costakade zien we dat woonbootbewoners het dak gebruiken als opslag voor meubilair.

4. "De charme van de Geuzenkade voor bewoners en gebruikers (honden-uitlaters) is de *groenstrook*." Dit is een onjuiste weergave van wat gezegd is door de bewoners. De charme van de Geuzenkade is het gehele plantsoen inclusief de groenstrook en het zicht op het water. Charme is hierbij een ruim begrip, conform de omgevingswet is dit een recht van de burger en heeft een buurt een bepaalde puntenwaarde op basis van o.a.

omgevingswaarde. En deze wordt hiermee ernstig aangetast. Dat is een aantasting van de omgevingswaarde van 200+ bewoners ten behoeve van 6-10 woonboten (max 40 mensen?)

De toegang tot de groenstrook beperken door toegang tot de woonboten te beperken via een steiger aan de kopse kanten is een cosmetische aanpassing om dit plan te verkopen

Binnen de kortste keren leggen de woonbootbewoners nl. zelf loopplanken naar de groenstrook voor fietsen, meubilair, voor een directe toegang zoals nu aan de Da Costakade, etc. Kortom, vooral de groenstrook wordt een rommeltje en het hele aanzicht ook.

Handhaving van overtreders, als dit al wordt opgenomen in de regels van de vergunning is niet erg waarschijnlijk.

5. In het verslag staat terecht dat **Airbnb'ers** geen binding hebben met de buurt. Tijdens de bewonersavond is opgemerkt dat dit gebrek aan binding ook geldt voor de bewoners van de woonboten zelf. De woonboten liggen slechts tijdelijk in de Geuzenbuurt en hun feitelijke ligplaats is de Da Costakade.

Sociale controle door bewoners van de Geuzenbuurt zorgt ervoor dat luidruchtige vaste en tijdelijke bewoners, zoals Airbnb'ers snel worden teruggefloten. Deze sociale controle zien we bij de komst van woonboten minder snel gebeuren met als gevolg overlast.

### Verslag sectie 3. Individuele gesprekken

De heer van Berkel zei tijdens de bijeenkomst dat op de wissellocatie woonboten worden geplaatst met afmetingen van max 15 meter lang, max 5 meter breed en 2,5 meter hoog vanaf het waterpeil.

In het verslag staat dat de maximaal toegestane lengte van woonboten 20 meter is, en over de breedte niets.

### Ontbrekende opmerkingen in het verslag

In het verslag ontbreken een aantal relevante opmerkingen die door de heer van Berkel of door bewoners zijn gemaakt.

1. De heer van Berkel heeft tijdens de bijeenkomst gezegd dat de woonbootbewoners op de wissellocatie hun adres aan de Da Costakade behouden. Dit staat niet in het verslag en moet alsnog worden opgenomen.
2. De heer van Berkel heeft tijdens de bijeenkomst gezegd dat de roulatie van woonboten naar de wissellocatie is gekoppeld aan de duur van het vernieuwen van een kadeselement van de Da Costakade. Het vernieuwen van een kadeselement kost 1 jaar, In totaal betreft het 4 kadeselementen dus kan de wissellocatie na 4 jaar worden opgeheven.
3. De heer van Berkel heeft tijdens de bijeenkomst gezegd dat de woonboten van de Da Costakade geregistreerd blijven op hun huidige ligplaats.
4. Een van de bewoners heeft gevraagd naar een garantie dat de voorzieningen voor water, elektra, riolering e.d. worden verwijderd als de wissellocatie wordt opgeheven.

5. Bewoners hebben opgemerkt dat de belangen van het grote aantal vaste bewoners van de Geuzenbuurt moeten gaan boven die van een paar woonbootbewoners die slechts tijdelijk in de buurt verblijven.

6. Een bewoner heeft gezegd dat woonboten nu liggen aan hoge, ommuurde kades met de straat en parkeerplaatsen ernaast als onderdeel van het woongebied. Plaatsing van woonboten aan een zachte, laaggelegen oever van een openbaar park of plantsoen maakt van die omgeving een woongebied en dat doet ernstige schade aan het karakter van dit gebied.