

Aan de gemeenteraad van de gemeente Dinkelland
Postbus 11
7590 AA Denekamp

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan “Deurningen Woonzorgcomplex.”

Geachte raadsleden,

Als één van de 302 petitie ondertekenaars van het **“Collectief Behoud Kerktuin en Kwaliteit Dorpskern,”** heb ik kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan voor een woonzorgcomplex te Deurningen.

Voor het in ontvangst nemen van de petitie door de wethouders dhr. B. Brand en dhr. C. Severijn wil ik mijn dank uitspreken. In de hoop dat bij de besluitvorming mijn zorgen werden meegenomen heb ik de petitie ondertekend en verzocht om:

- **De beoogde nieuwbouwplannen te heroverwegen.**
- **Het huidige dorpsgezicht te behouden.**
- **Onafhankelijk onderzoek naar meerdere alternatieven.**
- **Tot een breder gedragen besluitvorming binnen de dorpsgemeenschap te komen.**

Het gesprek op 15 februari 2022, gevoerd in de driehoek SDD (*Stichting Dorpsbelang Deurningen*), ZOED (*Zorg Ontmoeting Erfgoed Deurningen*) en het Collectief (*Collectief Behoud Kerktuin en Kwaliteit Dorpskern*), heeft niet geleid tot een doelmatige uitvoering van één van de verzoeken.

Er was geen erkenning voor de zorgen van het Collectief omtrent een groot massief gebouw, het verdwijnen van het dorpsgezicht en de leefbaarheid van onze dorpskern. Men was dan ook niet voornemens de beoogde plannen te heroverwegen. De voorzitter van ZOED gaf te kennen dat de plannen al in een dusdanig stadium verkeerden dat er geen sprake meer kon zijn van stoppen. Een door het collectief mogelijk alternatieve locatie zou door ZOED beoordeeld worden op haalbaarheid. Het Collectief heeft zich niet onderworpen aan deze ‘slager keurt zijn eigen vlees’ beleid en heeft dan ook afgezien van het aandragen van alternatieven. Dit ook omdat de reeds beschreven goede alternatieve locaties al door de initiatiefnemers waren afgewezen.

De huidige actualiteit is dat door het nieuwe uitbereidingsplan van Deurningen zich nieuwe alternatieve locaties aandienen waardoor het dorpsgezicht niet aangetast hoeft te worden en festiviteiten op deze plek voor ons dorp behouden kunnen blijven.

Het verzoek tot een breder gedragen besluitvorming heeft destijds geleid tot een ingelaste vergadering van het algemeen bestuur van SDD, geïnitieerd door het dagelijks bestuur van SDD. Het Collectief was op deze ingelaste vergadering op 16 maart 2022 niet welkom, deze stem uit de gemeenschap werd dus niet vertegenwoordigd.

Het algemeen bestuur van SDD is dan ook geen gelijkwaardige afspiegeling van de dorpsgemeenschap van Deurningen. Ten eerste zijn niet alle verenigingen uit Deurningen vertegenwoordigd in het algemeen bestuur van SDD. Ten tweede zijn niet alle inwoners van Deurningen lid van een vereniging.

Door wie worden zij dan vertegenwoordigd?

Daarnaast is er sprake van kruisbestuiving: De stakeholders (soms op bestuurlijk niveau) zijn binnen meerdere verenigingen, stichtingen of werkgroepen actief of actief geweest. Er is vooral een papieren schijnwerkelijkheid gecreëerd over het draagvlak binnen de gemeenschap. De eigen achterban is niet of

nauwelijks geraadpleegd of volledig geïnformeerd om tot een democratisch gemeenschappelijk standpunt te komen. Het appèl van het Collectief aan SDD en ook ZOED om de gemeenschap van Deurningen schriftelijk te enquêteren werd stelselmatig afgewezen. De argumenten waren dat dit niet uitvoerbaar was en de antwoorden niet betrouwbaar waren ten aanzien van de interpretatie van de informatie en vraagstelling. Ook werd letterlijk gezegd dat “een enquête kwetsbaar kan zijn ten aanzien van de uitslag?”

Het in eerste instantie sympathiek initiatief heeft zich gaande weg door de steeds verdere devaluatie van de doelstellingen vanuit het visieplan ‘Mijn Deurningen 2030’ ontwikkeld tot een dictaat. Hierbij was de gekozen strategie om draagvlak te creëren voor de doelgroep en hun familie het idealiseren en romantiseren van samen oud worden. Er was veel onduidelijkheid binnen de gemeenschap of het nu over het ontmoetingshuis of zorghuis ging. Wie is er nu tegen ontmoeting? Deze marketingcampagne heeft in eerste instantie sympathie gewekt maar gaandeweg werden de plannen duidelijker en werd een onrealistisch wensdenken steeds zichtbaarder. Mensen met een kritisch geluid durfden zich nauwelijks nog uit te spreken, ze werden niet serieus genomen of werden binnen de gemeenschap monddood gemaakt. Pas toen men zich via Petitie.nl ‘anoniem’ kon uitspreken zag ik hoeveel mensen zich zorgen maakten.

Een vraag die ik u als raadslid graag zou willen stellen is: “Wie zwijgt stemt toe” of “Wie zwijgt stemt tegen?” Eén ding staat vast dat u in al uw wijsheid de juiste afweging moet maken. Niet alleen voor mij maar ook voor de zwijgende meerderheid. Om ook hen te behoeden voor de grote gevolgen die dit plan kan hebben voor de leefbaarheid van Deurningen. Zowel voor de huidige als toekomstige generaties. Daarom sta ik nog steeds achter het verzoek van het Collectief en vraag met de kennis van nu af te zien van het bestemmingsplan om de volgende redenen.

- Verbreding van de doelgroep in het bestemmingsplan, wonen met mogelijkheid tot zorg.
- De kans is zeer groot dat er gebouwd gaat worden voor een andere doelgroep.
- Er kan geen volwaardige 24-uurs zorg geleverd worden.
- Ouderen die intensieve zorg nodig hebben zullen alsnog Deurningen moeten verlaten.
- De aangeboden thuiszorg kan men ook in de (vaak) eigen koopwoning situatie ontvangen.
- De behoefte aan thuiszorg in een huurappartement in de kerktuin is onvoldoende aangetoond.
- De haalbaarheid van deze plannen zijn niet onderbouwd.
- Het draagvlak voor deze plannen binnen de gemeenschap is niet onafhankelijk getoetst.
- Het niet kunnen garanderen van de continuïteit van vrijwilligers.
- De risico's bij het ontbreken van voldoende professionaliteit in relatie tot de verantwoordelijkheden die vrijwilligers binnen ZOED en de gemeenschap dienen te dragen zijn niet verantwoord.
- Er dienen zich alternatieve en betere locaties aan.
- Het verzoek in het visieplan Mijn Deurningen 2030, om geen huizen in de kerktuin te bouwen en te waken voor de kwaliteit van de kern wordt door deze plannen niet uitgedragen.

Ik verzoek u dan ook vriendelijk bovenstaande in overweging te nemen en af te zien van toestemming voor het bouwen van een seniorencomplex in de kerktuin van Deurningen.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Handtekening:

Adres:

Datum: