

**Bijlage (1) van de petitie groep:** Commentaar op uitspraken van de gemeente.

Wij hebben geprobeerd deze materie makkelijk en snel inzichtelijk te maken voor de lezer. Om dit te bereiken hebben we bepaalde uitspraken van de gemeente in **geel ge-highlight**, en vervolgens in **rood** ons commentaar erop gegeven.



## Informatiebrief aan de Raad

022

Zaaknummer: Z/22/072144  
Datum: 8 maart 2024  
Onderwerp: Motie *vrijliggend fietspad Schouwweg*  
Bijlage(n):

1. *Second Opinion Goudappel d.d. 22 februari 2024*
2. *Reacties ANWB en Veiligheidsregio Haaglanden*

Geachte Raad,

Na jarenlange verzoeken vanuit de bewoners zijn we begin 2022 gestart met de voorbereidingen voor het vervangen van de riolering en de herinrichting van de Storm van 's-Gravesandeweg (zuid) en de Schouwweg (noord) als Erftoegangsweg 30 km/h. Na overleggen met omwonenden, de Montessorischool en andere **belanghebbenden** helaas heeft er aan de basis geen kwalitatief onderzoek plaatsgevonden t.a.v. de duizenden gebruikers van het fietspad. Vanuit het oogpunt van inclusie en het maatschappelijk belang van fietsmobiliteit wordt een dergelijke impact analyse **aangeraden** heeft dit geresulteerd in een herinrichtingsplan.

Op 6 juni 2023 is het kredietvoorstel voor de herinrichting van de Schouwweg door de gemeenteraad goedgekeurd. In een verkeersbesluit is de herinrichting van de Storm van 's- Gravesandeweg (zuid) en de Schouwweg (noord) juridisch bekrachtigd. **Tegen dit verkeersbesluit is geen bezwaar gemaakt en is daarmee onherroepelijk geworden.** **Wat zegt dit over de transparantie van dit proces?**

Op 19 december 2023 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen:

- Uitvoering van raadsbesluit d.d. 6 juni 2023 betreffende het inrichten van Schouwweg Noord tijdelijk on hold te zetten.
- In januari 2024 met bewoners van de Schouwweg en andere belanghebbenden in gesprek te gaan, - ondersteunend met deskundigen op dit gebied – over de inrichting van deze weg mét uitdrukkelijk ook de mogelijkheid het behoud van het vrijliggende fietspad.
- Vòòr uiterlijk 1 maart met een raadsinformatiebrief naar de raad te komen.

In deze raadsinformatiebrief informeert het college de gemeenteraad hoe we deze motie hebben uitgevoerd.

## **Bijeenkomsten**

Op 6 februari 2024 hebben we een bijeenkomst georganiseerd waarbij vertegenwoordigers van de omwonenden, de petitiehouders, Fietsersbond Wassenaar, de Montessorischool en het bedrijfsleven aanwezig waren. Daarnaast was een verkeerveiligheidsauditor van verkeersadviesbureau Goudappel aanwezig. Ook de portefeuillehouder, projectleider en verkeerskundige van de gemeente Wassenaar waren aanwezig. De bijeenkomst werd voorgezeten door de ITC groep. Het verslag van deze bijeenkomst ligt, in verband met privacy gevoelige informatie, vertrouwelijk ter inzage bij de Griffie.

Tijdens de bijeenkomst was niet duidelijk of de Montessorischool heeft ingestemd met het ontwerp. Per e-mail heeft de vertegenwoordiger van de school op 9 februari 2024 aangegeven dat het huidige voorstel voldoet aan de wensen van de school. In overleg met de school plaatsen we extra "potloden" bij de oversteek op de Schouwweg én de Poortlaan. **De discussie met de vertegenwoordiger van de school ging in de bijeenkomst over onder meer het zebepad ter hoogte van de school, doch niet over het fietspad. De petitiegroep vraagt zich af op welk ontwerp de Montessorischool heeft gereageerd, omdat in de RIB staat dat de gemeente op 23 februari pas met een nieuw ontwerp kwam.**

Aan het einde van de bijeenkomst gaven petitiehouders aan, een eigen ontwerp te hebben gemaakt. Gezien de beschikbare tijd is dit ontwerp in een klein comité op 14 februari 2024 besproken. Tijdens deze bijeenkomst zijn de voor- en de nadelen van de diverse inrichtingsvarianten besproken. Een vervolg gesprek heeft op 23 februari plaatsgevonden. Hier is ook weer **uitgebreid dit is niet onze beleving. Wij ervoeren géén oprechte bereidheid van de gemeente de varianten te bespreken of op zoek te gaan naar mogelijkheden om het fietspad te behouden zoals in de motie staat aangegeven** stil gestaan bij de verschillende varianten . De verslagen van deze bijeenkomsten liggen eveneens ter inzage bij de griffie.

## **Alternatief ontwerp**

De petitiehouders benadrukken dat de beleving van de Schouwweg belangrijk is. Na zorgvuldig te hebben geluisterd naar de behoeften van de omwonenden, inwoners en petitiehouders heeft de gemeente in het laatste gesprek van 23 februari een nieuw ontwerp gemaakt. In dit ontwerp is op de huidige locatie van het fietspad een 1,5 meter breed, half verhard pad opgenomen. Dit

onverplichte fietspad, waar ook op gewandeld mag worden, **biedt een alternatief voor de meest kwetsbare** is er onderzoek gedaan of kwetsbare verkeersdeelnemers zich prettig voelen op een smal pad waar tegenliggers, voetgangers, en eventueel bewoners met honden zijn. In elk geval is dit een significante achteruitgang vergeleken met het huidige fietspad. Dit kan tot gevolg hebben dat men minder de fiets pakt. verkeersdeelnemers als zijnde jonge fietsende kinderen, ouderen, alsmede een extra mogelijkheid voor de voetganger. Dit soort paden is reeds op verschillende plaatsen aanwezig zoals in Park Wittenburg, het park rond het raadhuis de Paauw en het Haagse Bos. Zo'n pad is ook beter voor de waterafvoer en laat de mogelijkheid voor mooie groene borders ter **bevordering van de biodiversiteit**. **de omgeving naast het fietspad is al zeer groen. Extra groen heeft lijkt ons geen prioriteit** Het pad kan binnen het bestaande budget worden aangelegd.

Dit voorstel kan op de volledige steun rekenen van de omwonenden. Petitieshouders geven aan geen rol te zien om een opinie ten aanzien van dit voorstel te ontwikkelen, immers er ligt een fietspad.

Het alternatieve ontwerp is tevens aan de directie van de **Montessorischool** voorgelegd: *Als dit een veilige oplossing is voor fietsers en voetgangers en het niet tot verwarring gaat zorgen waar je nu moet fietsen, dan lijkt het ons een prima oplossing. Wij lezen dit als dat de school voorwaardelijk instemt.* Ook de Fietsersbond Wassenaar is om een reactie gevraagd: *Wij hebben veel waardering voor de inspanningen van de gemeente om verschillende opties te onderzoeken, een extra bijeenkomst te organiseren en geluiden uit de Wassenaarse samenleving serieus te nemen. Wij blijven bij ons standpunt dat behoud van het fietspad voor fietsers de beste en meest veilige keuze is. De Fietsersbond blijft dus bij haar standpunt dat het behoud van het fietspad de beste en meest veilige keuze is. Dat is ook precies óns standpunt. Mocht dit niet haalbaar zijn dan heeft de alternatieve optie met het half verharde pad onze voorkeur.*

## **Second Opinion**

We hebben verkeersadviesbureau Goudappel gevraagd om een Second Opinion op te stellen over de verschillende voorgestelde varianten van de gemeente en de petitieshouders. Deze Second Opinion treft u in bijlage 1 aan. De conclusie van de Second Opinion is: *Varianten om het fietspad te handhaven leiden tot een inrichting die minder goed aansluit bij de uitgangspunten en gebruiksmogelijkheden van een **woonstraat voor fietsers is het een doorgaand fietspad**. Bovendien kan in mindere mate worden voldaan aan de aanbevelingen die gelden voor een veilige 30 km/uur erftoegangsweg. door de specifieke situatie van de Schouwweg is maatwerk op zijn plaats, en niet het zonder meer opvolgen van aanbevelingen. In ons commentaar op het advies van Goudappel gaan we hierop in.*

## **Overige adviezen**

Daarnaast hebben wij de ANWB, de SWOV, de Veiligheidsregio Haaglanden (brandweer) en de politie om een reactie gevraagd.

De petitiehouders stellen dat *fietsen op een vrij liggend fietspad altijd veiliger is dan fietsen tussen de auto's*. (bron: SWOV, ANWB, Fietsersbond, Tour de Force).

De reactie van de **ANWB** is dat dit standpunt in deze specifieke situatie niet gedeeld wordt: *wij herkennen ons niet in de genoemde uitspraak waarin onder andere de ANWB wordt aangehaald*.

De **SWOV** schrijft: *ik weet niet waarnaar de eerste zin van de petitie concreet verwijst*.

De **Veiligheidsregio Haaglanden** stelt dat uit oogpunt van bereikbaarheid van de nood- en hulpdiensten zij belang hebben bij een voldoende brede rijbaan. De varianten waarbij de rijbaan wordt versmald zijn voor hun niet acceptabel.

De **politie** handhaaft haar oorspronkelijke advies om het fietsverkeer op de rijbaan af te wikkelen, en niet via een extra fietspad.

De volledige reacties van de ANWB en de Veiligheidsregio Haaglanden staan in bijlage 2.

## **Verkeerstellingen**

Tijdens de planvoorbereiding is gekeken naar de verkeersintensiteiten op de Schouwweg. Uit de jaarlijkse metingen die we in Wassenaar houden blijkt dat de verkeersintensiteit in 2023 inmiddels gedaald tot 900 motorvoertuigen per etmaal op een werkdag. Dit aantal ligt ruimschoots onder de richtlijn van 4.000 motorvoertuigen per etmaal voor een erftoegangsweg. Omdat sprake is van een rustige weg, zijn destijds geen uitgebreide fietstellingen gehouden. Wel zijn de fietsers op diverse momenten geobserveerd.

Gezien de ontstane discussie zijn in januari 2024 fietstellingen gehouden. Op dit moment worden opnieuw fietstellingen gehouden. Uit de laatste tellingen blijkt dat op het drukste moment ca. 60 fietsers per uur gebruik maken van het fietspad. Hieruit blijkt dat het oorspronkelijke ontwerp nog steeds voldoet.

## **Conclusie**

De herinrichting van de Schouwweg houdt de gemoederen bezig en het college onderkent deze. Ook constateren we dat, ondanks diverse gesprekken, de meningen over de herinrichting van de Schouwweg verdeeld blijven. Geconstateerd moet worden dat de door petitiehouders ingebrachte varianten **door genoemde experts niet worden onderschreven**, **er is door experts eenzijdig naar gekeken**. **In ons commentaar op het advies van Goudappel in een andere bijlage wordt dit klip en klaar**.

Als wegbeheerder moeten wij als gemeente bij een herinrichting een afweging maken van de belangen van alle weggebruikers, bewoners, bedrijven en de nood- en hulpdiensten. Daarbij moeten we onderscheid maken tussen de objectieve en subjectieve (beleefde) verkeersveiligheid.

Vanuit de inhoudelijke feiten voldoet het oorspronkelijk ontwerp, echter vanuit de betrokkenheid

van diverse stakeholders wil het college ook de alternatieve variant steunen.

Als de raad dit wenst, kan het college in een (extra) commissievergadering de twee varianten toelichten. In de vergadering van 26 maart 2024 kan de raad vervolgens een besluit nemen.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,

drs. K.D. Handstede,  
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,  
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.